

A photograph of a deer standing in a sunlit forest clearing, surrounded by tall grass and trees. The scene is captured in a cinematic style with warm, golden light filtering through the trees.

A vadászat megítélése a felnőtt magyar lakosság körében, 2025



A Tárki Társadalomkutatási Intézet Zrt.
"Omnibusz" felmérésének eredményei

A bemutató szerkezete



Kutatás célja, módszere, mintája

A kutatás célja megismerni a magyarországi felnőtt lakosság vadászatról, vadgazdálkodásról alkotott véleményét.

Egyes kérdések esetében (vadászat megítélése, vadászatról való tájékozódás forrásai) lehetőség nyílik korábbi, 2004-ben és 2019-ben végzett kutatásunk adataival való összehasonlításra is.

Az adatfelvétel módszere:

Az adatfelvétel személyes megkérdezéssel, CAPI (Computer Assisted Personal Interview) módszerrel történt

- Minta nagysága:** 1065 fő
- Minta összetétele:** 18 évesnél idősebb lakosság
- Reprezentativitás kritériumai:** nem, életkor, településtípus

A kérdezés ideje:

2025. július 17-30 között

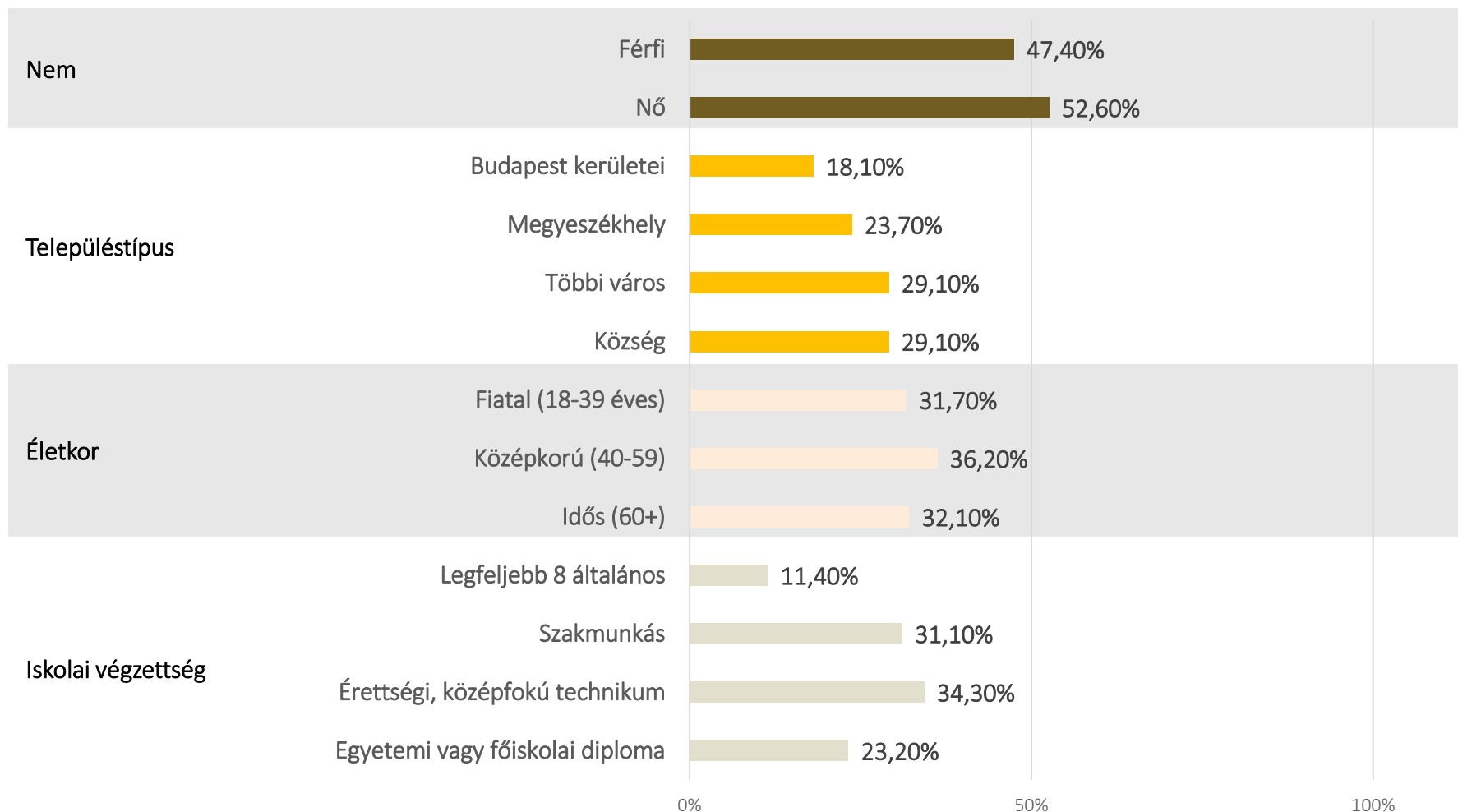
Az adatok értelmezése:

Egyes kérdéseket a megkérdezettek csak bizonyos körében lehetett feltenni. Ezt a körülményt az adott esetekben a báziselemszámok mellett jelezzük. Ilyenkor a százalékok a megkérdezettek szóban forgó körére vonatkoznak. A százalékos értékek kerekítettek, ezért összegük a megoszlások tekintetében +/- 1%-kal eltérhet a 100%-tól. Amennyiben a válaszok százalékos említési gyakoriságáról beszélünk, a kérdezettek több választ is adhattak, ezért az ezek összege meghaladhatja a 100%-ot.

Vezetői összefoglaló

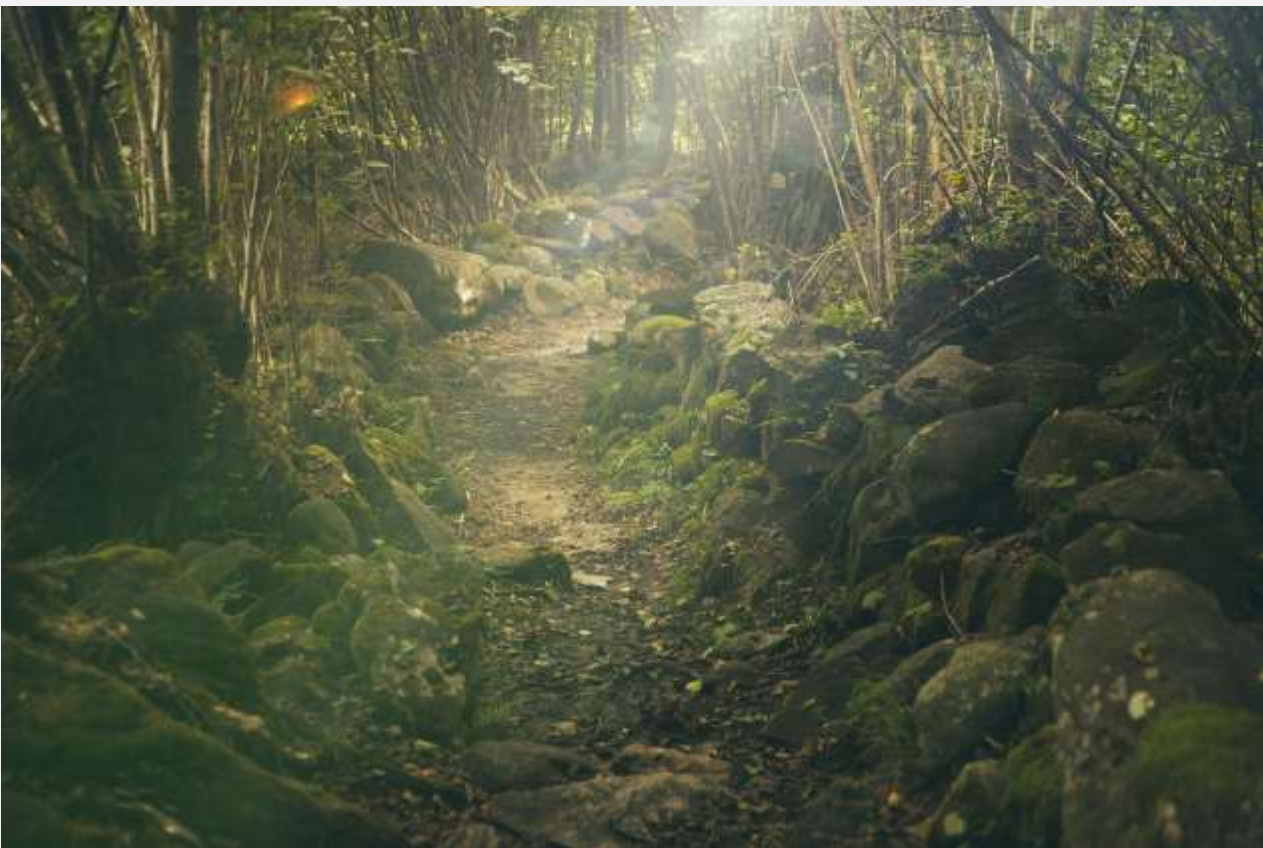
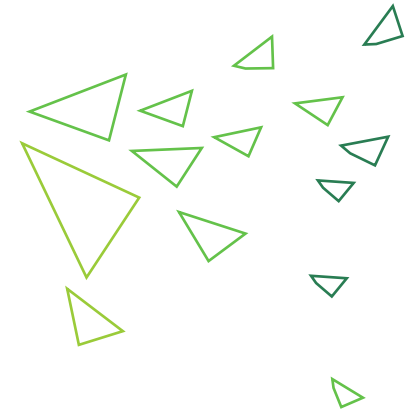
- A válaszadók 47,7%-a szerint a vadászat lényege leginkább a vadászható fajok létszámának szakmai alapon történő szabályozása oly mértékben, hogy csökkenjenek az általuk okozott károk és az ebből adódó konfliktusok. Ez minden életkori és iskolázottsági kategóriában igaz.
- 61,5% a vadgazdálkodás lényegét elsősorban a vadállomány és élőhelye egyensúlyának tervszerű fenntartásában, a vadállomány gondozásában, védelmében és hasznosításában látja.
- A válaszadók 85,4%-a naponta vagy hetente többször fogyaszt húst. A felmérésben részt vevők közel fele nem fogyaszt vadhúst.
- A vadászattal kapcsolatos állításokkal való egyetértés/egyet nem értés változott a 2019-es felméréshez képest: általánosságban kevesebben választották a köztes állításokat, miközben nőtt azok aránya, akik teljesen egyetértenek vagy egyáltalán nem értenek egyet az egyes állításokkal.
- 2004-ben a válaszadók 1,4%-a, 2019-ben 1,8%, idén 2,2% mondta azt, hogy szokott vadászni. 2025-ben 19,6% azoknak az aránya, akiknek van vadászó ismerőse, barátja vagy családtagja.
- A felmérésben részt vevők 28,6%-ának már volt személyes tapasztalata vadászattal vagy vadászokkal kapcsolatban. 59,0% semleges tapasztalatokról, 29,7% pozitív tapasztalatokról és 11,2% negatív tapasztalatokról számolt be.
- 2025-ben a válaszadók 47,1%-a jelezte, hogy valamilyen forrásból szokott hallani vagy olvasni magyar vadászatot, vadgazdálkodást érintő kérdésekről. Ez az arány szinte megegyezik a 2019-ben mért aránnyal (45,9%).
- A válaszadók 65%-a jelezte, hogy már hallott arról korábban, hogy a vadászatot és a vadgazdálkodást törvény szabályozza.
- A legtöbben Bodrogi Gyuláról tudták, hogy vadászik (57,18%), a legkevesebben pedig Farkas Bertalanról (17,59%). A vadászattal való kapcsolat alapvetően nem befolyásolja az egyes ismert személyekről kialakított képet.

A válaszadók megoszlása főbb szocio-demográfiai jellemzőik mentén (százalékban)



Alkalmazott mintavételi eljárásunk valószínűségi minta, tehát minden felnőtt magyar lakosnak azonos az esélye a mintába való bekerülésre. Így a minta segítségével begyűjtött adatokból levont következtetések – a statisztikai mintahiba mértékén belül – általánosíthatóak a teljes populációra.

Annak érdekében, hogy a mintába került nem, korcsoport, iskolai végzettség és településtípus szerint kialakított csoportok aránya megegyezzen a felnőtt magyar népesség ugyanilyen szempont szerint kialakított csoportjainak arányával, a mintát súlyoztuk, így a súlyozott minta nem, életkor, településtípus és iskolai végzettség szerinti megoszlása jól illeszkedik a felnőtt népesség megfelelő adataihoz. (Az adatbázisban 4 dimenziós (nem-korcsoport-iskolai végzettség-településtípus) egyéni súlyváltozót (SULYNKIT) adtunk meg.)



Vadászatról, vadgazdálkodásról alkotott vélemények

Ebben a részben bemutatjuk, hogyan vélekednek a válaszadók a vadászatról, illetve a vadgazdálkodásról, hogy milyen gyakran fogyasztanak húst, valamint vadhúst. Végül összehasonlítjuk az idei eredményeket a 2004-es és 2019-es kutatás eredményeivel.

Ön szerint mi a vadászat lényege? (válaszok százalékos megoszlása)*



- A válaszadók 47,7%-a szerint a vadászat lényege leginkább a vadászható fajok létszámának szakmai alapon történő szabályozása oly mértékben, hogy csökkenjenek az általuk okozott károk és az ebből adódó konfliktusok.
- Azok vannak a legkevesebben, akik a vadászatra, mint a kegyetlenség, agresszió kiélésére (8,8%), az állatok értelmetlen leölésére (8,4%) gondolnak.
- A fenti sorrend érvényes életkorra és iskolázottságra tekintet nélkül
- A felsőfokú végzettségűeknél a második leggyakrabban említett a „szórakozás, kikapcsolódás”, míg a többi iskolázottsági csoportban a második a „hivatás, foglalkozás, munka” opció volt.

*A megadott listából a megkérdezettek legfeljebb három elemet választhattak

Ön szerint mi a vadászat lényege?- Életkor szerinti megoszlás (válaszok százalékos megoszlása)* ⁸

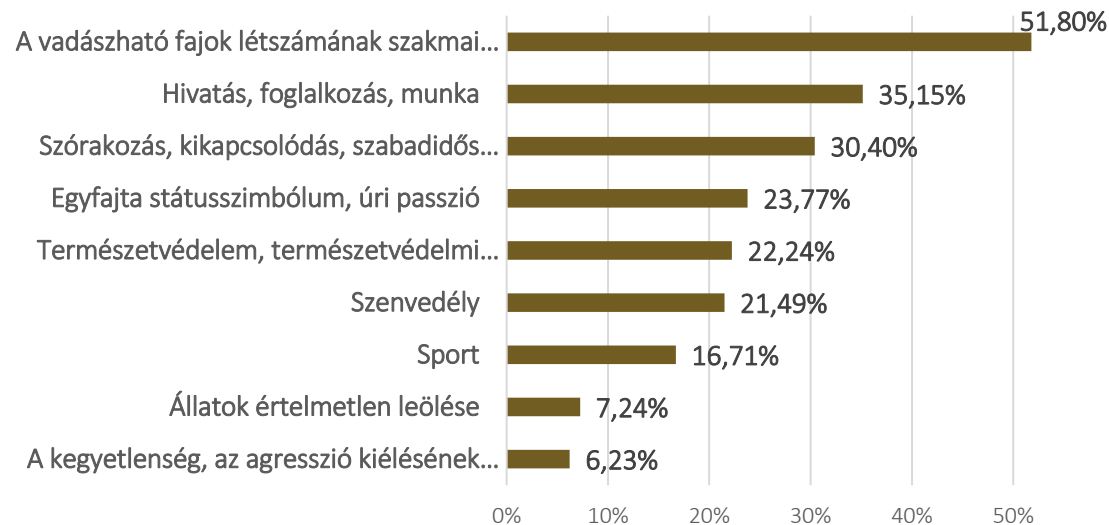
Fiatal (18-39 éves)



Középkorú (40-59 éves)



Idős (60+ éves)

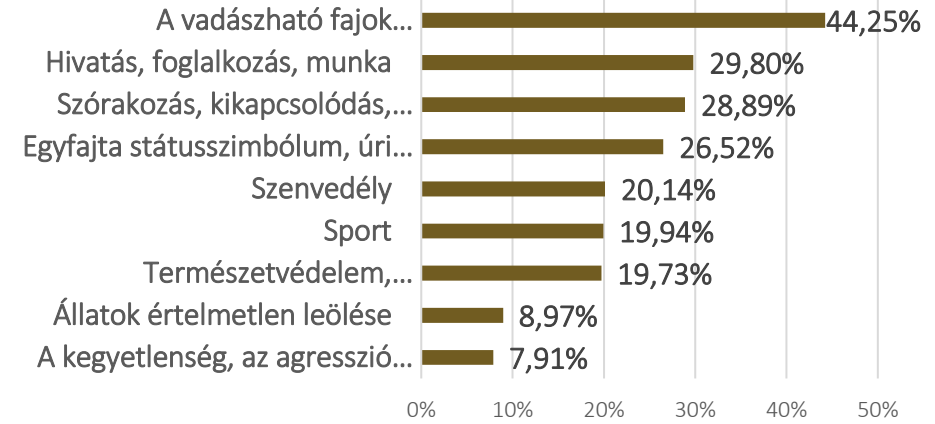


Ön szerint mi a vadászat lényege?- Végzettség szerinti megoszlás (válaszok százalékos megoszlása)

Legfeljebb 8 általános



Szakmunkás



Érettségi, középfokú technikum



Egyetemi vagy főiskolai diploma



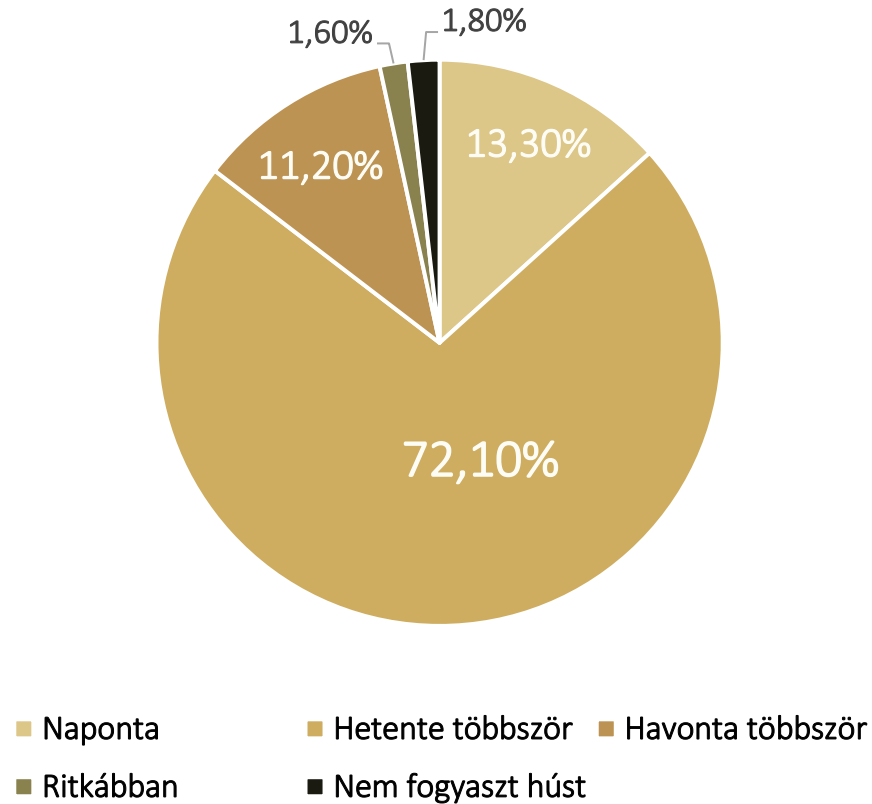
Ön szerint mi a vadgazdálkodás lényege? (válaszok százalékos megoszlása)*



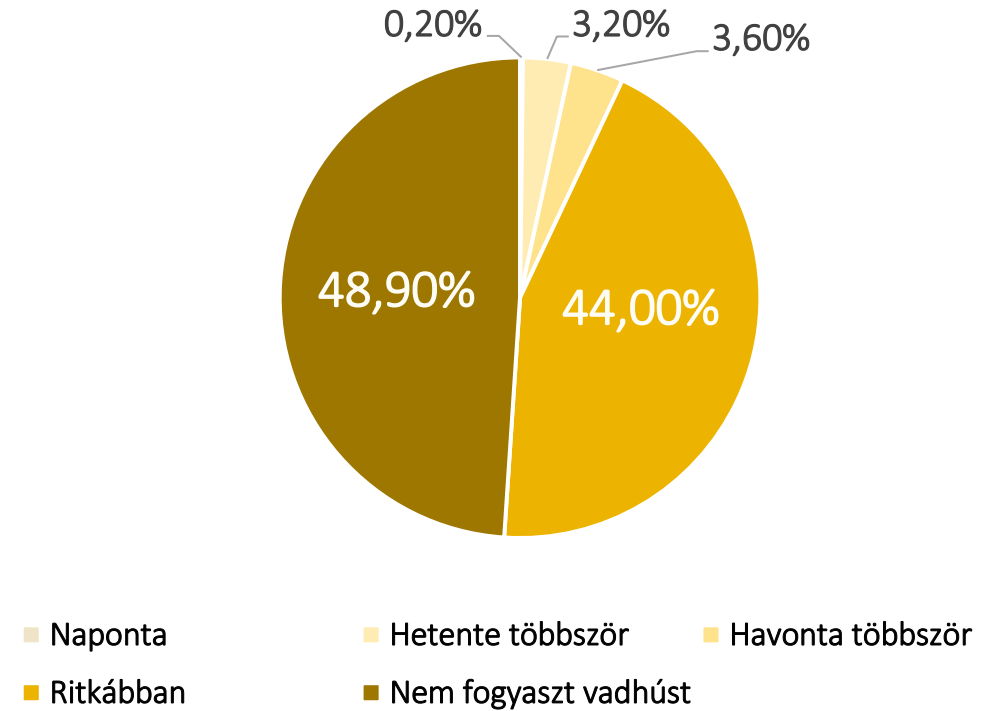
- A válaszadók túlnyomó többsége (61,5%) a vadgazdálkodás lényegét elsősorban a vadállomány és élőhelye egyensúlyának tervszerű fenntartásában, a vadállomány gondozásában, védelmében és hasznosításában látja.
- Az előzőhöz hasonlóan, ennél a kérdésnél is azok képviselik a legkisebb arányt, akik szerint a vadgazdálkodás a kegyetlenség, agresszió kiélésének az eszköze (6,9%), az állatok értelmetlen leölése (5,3%).

*A megadott listából a megkérdezettek legfeljebb három elemet választhattak

Fogyaszt-e húst? Ha igen, milyen gyakran?



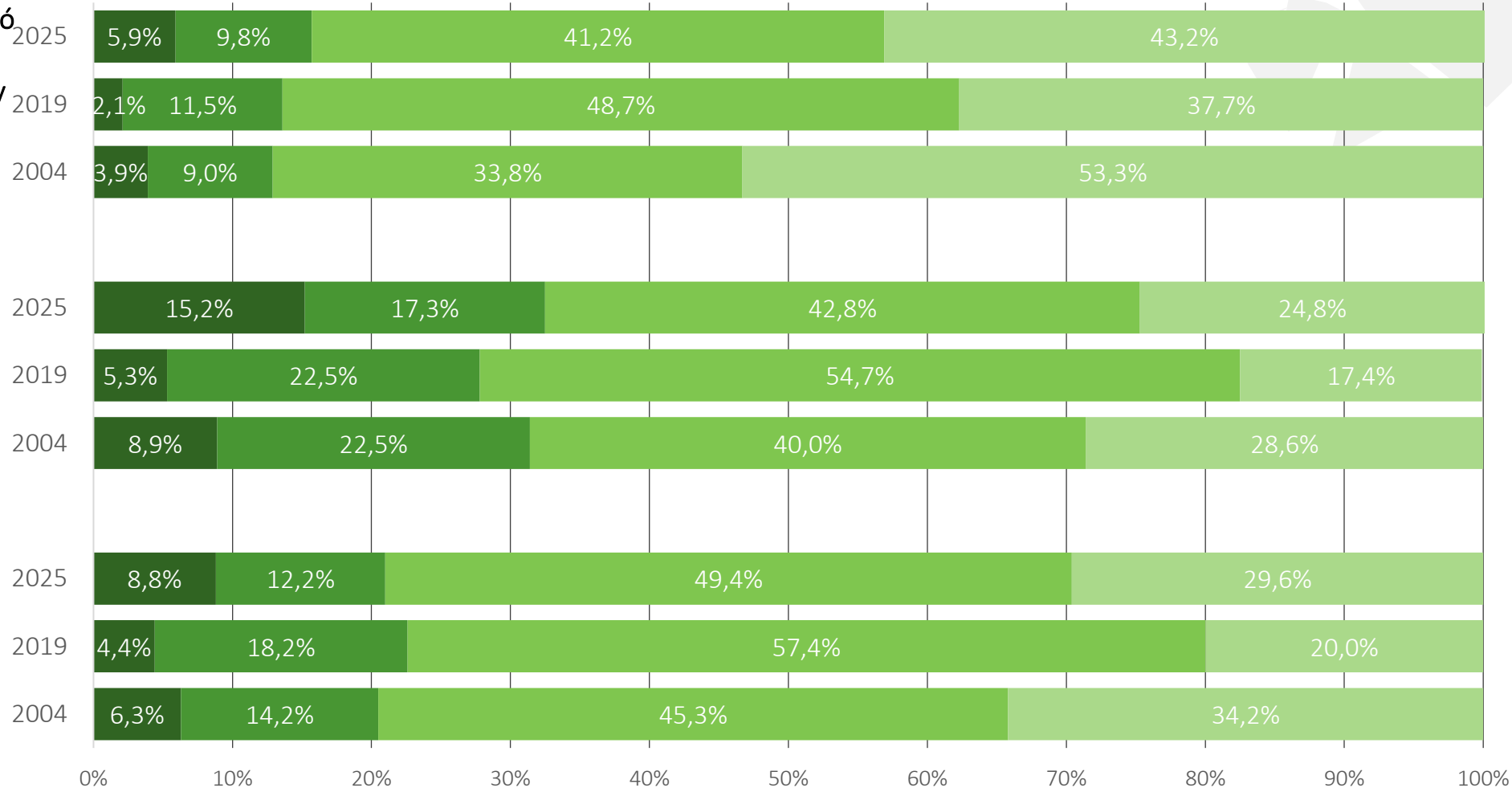
És fogyaszt-e vadhúst? Ha igen, milyen gyakran?



A válaszadók 72,1%-a hetente többször fogyaszt húst. A felmérésben részt vevők közel fele (48,9%) nem fogyaszt vadhúst. A vadhúst fogyasztók között jelentősen nagyobb a férfiak aránya (57,9%), mint a nőké (42,1%).

Mennyire ért egyet a következő állításokkal?

A vadászat lényege a vadászható fajok létszámának szakmai alapon történő szabályozása oly mértékben, hogy csökkenjenek az általuk okozott károk és az ebből adódó konfliktusok*



■ egyáltalán nem ért egyet

■ inkább nem ért egyet

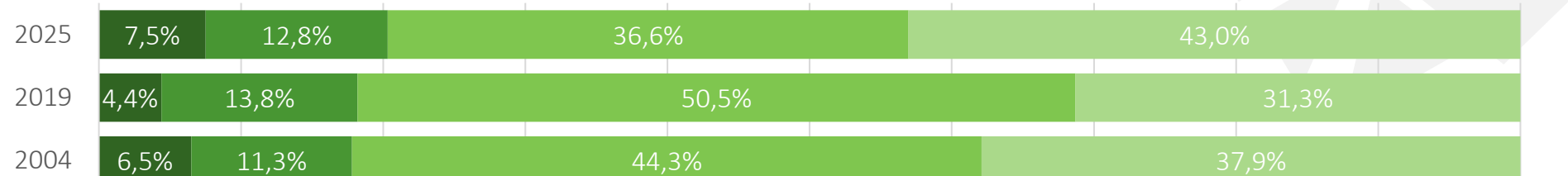
■ inkább egyetért

■ teljesen egyetért

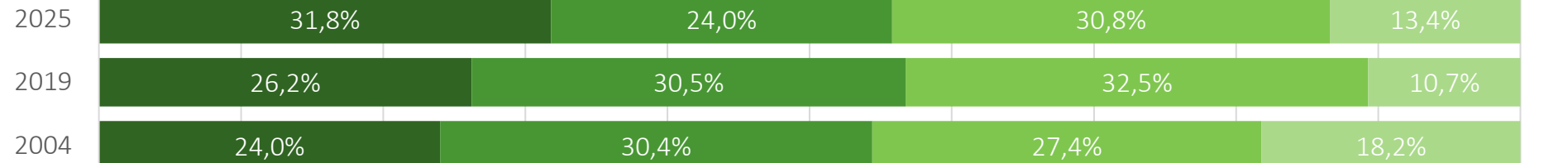
* A kérdés szövege a 2004-es kutatás során: A vadászat lényege a vadállomány és az élővilág egyensúlyának tervszerű fenntartása, hasznosítása

Mennyire ért egyet a következő állításokkal?

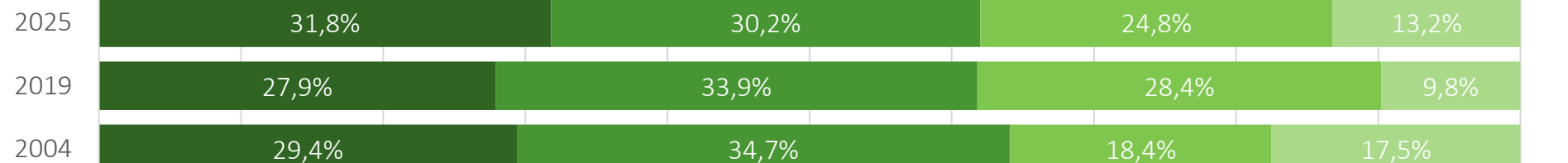
A vadászat hivatás, munka



A vadászat során az emberek kiélik kegyetlenségüket, agressziójukat



A vadászat az állatok értelmetlen leölését jelenti



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ egyáltalán nem ért egyet

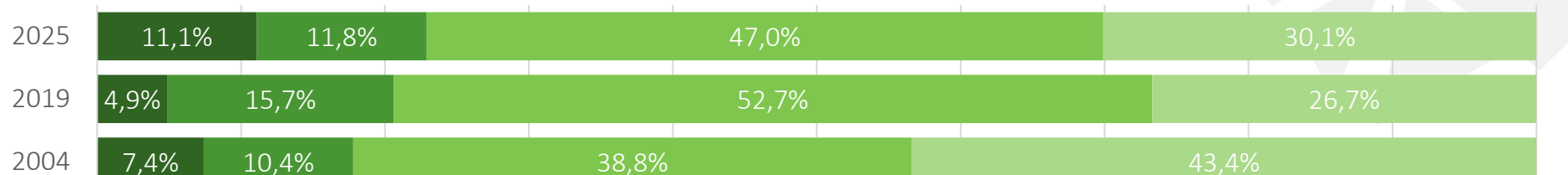
■ inkább nem ért egyet

■ inkább egyetért

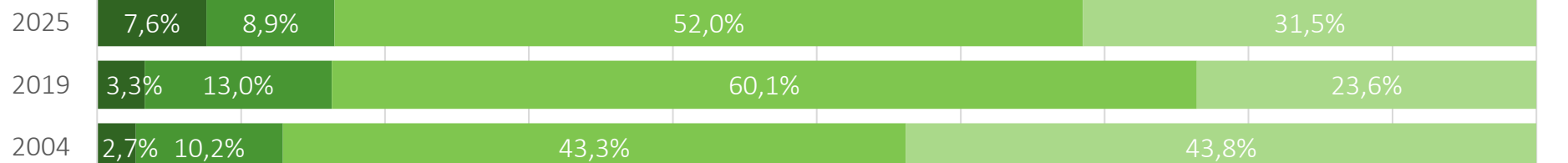
■ teljesen egyetért

Mennyire ért egyet a következő állításokkal?

A vadászat egyfajta státuszszimbólum, úri passzió



A vadászat szenvedély



A vadászat nagyon drága időtöltés



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

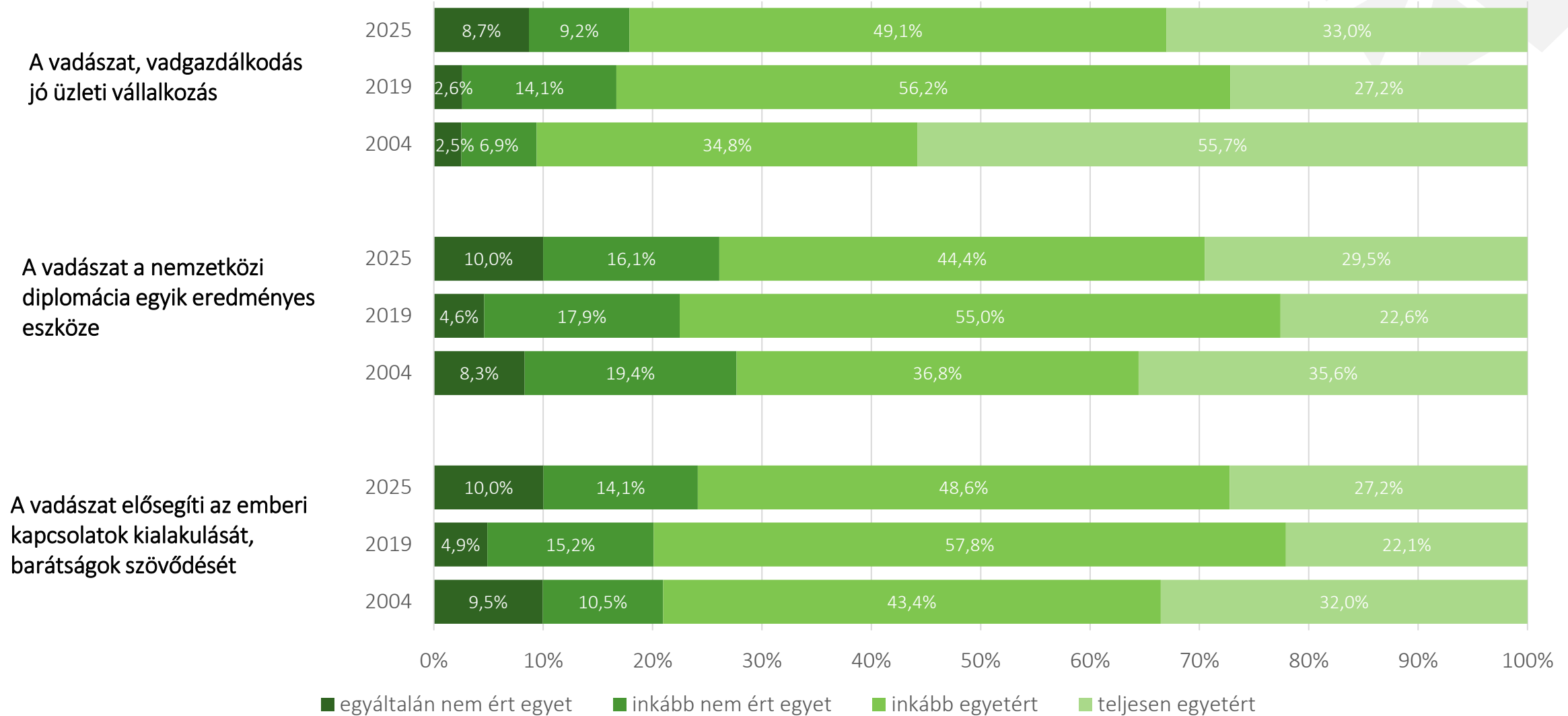
■ egyáltalán nem ért egyet

■ inkább nem ért egyet

■ inkább egyetért

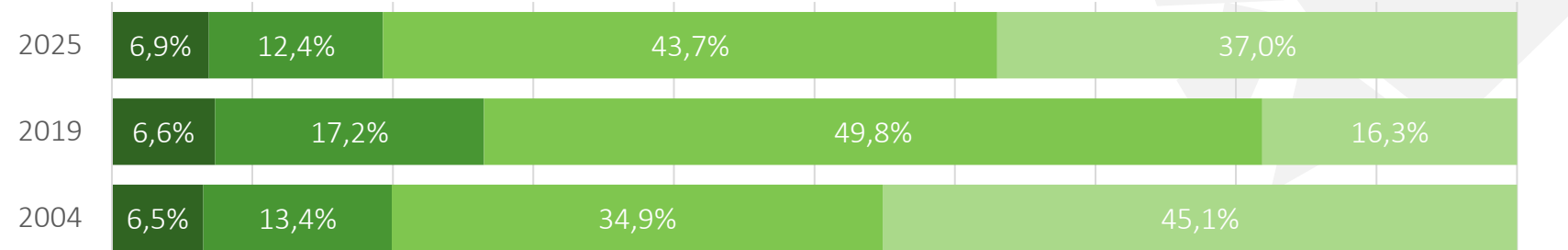
■ teljesen egyetért

Mennyire ért egyet a következő állításokkal?

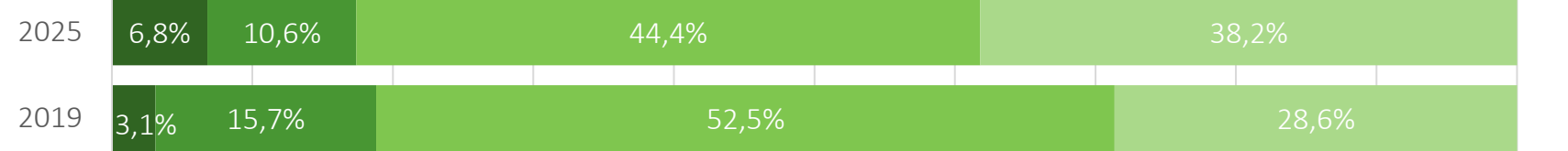


Mennyire ért egyet a következő állításokkal?

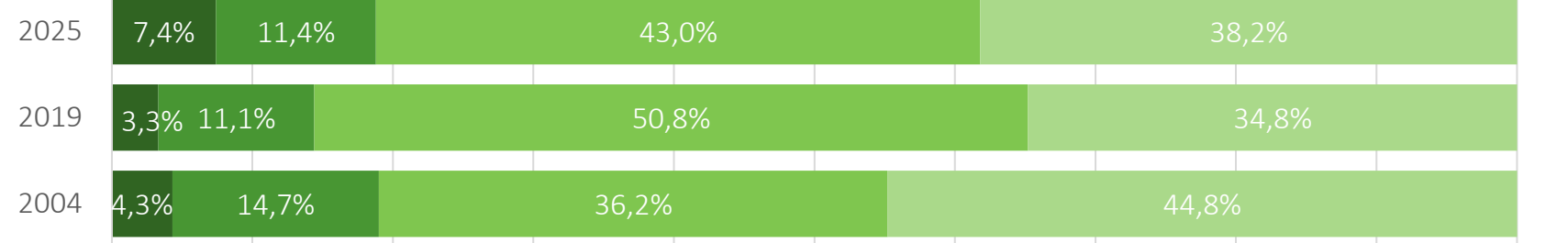
A vadhús egészséges bioélelmiszer, a magyar konyha különlegesen értékes alapanyaga



A természetvédelem, a mezőgazdaság, az erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás összhangjában a vadászok meghatározó szerepet játszanak*

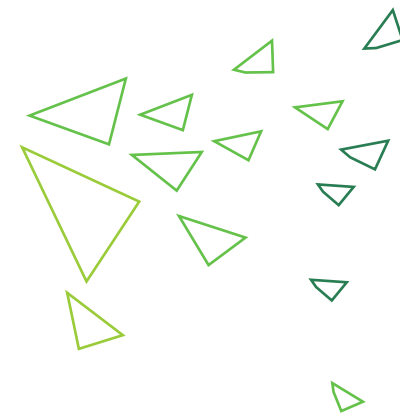


A vadászok munkájuk során természetvédelmi feladatokat is ellátnak



■ egyáltalán nem ért egyet ■ inkább nem ért egyet ■ inkább egyetért ■ teljesen egyetért

*A kérdés nem szerepelt 2004-ben



Bemutatjuk a vadászattal és vadászokkal való személyes tapasztalatok elterjedtségét, illetve a válaszadók témával kapcsolatos tájékozódási szokásait és ismereteit.

Személyes tapasztalatok és vadászattal kapcsolatos tájékozottság

Vadászattal kapcsolatos személyes tapasztalatok

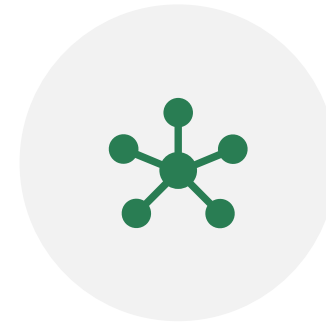
A következő három dimenzió alapján:



**A kérdezett
vadászik-e?**



**Van-e olyan közeli
ismerőse, barátja,
családtagja, aki
szokott vadászni?**



**Voltak-e személyes
tapasztalatai a
vadászattal,
vadászokkal
kapcsolatban?**



A kérdezett vadászik-e?
(százalékos megoszlás)



Van-e olyan közeli ismerőse, barátja,
családtagja, aki szokott vadászni?
(százalékos megoszlás)

2004

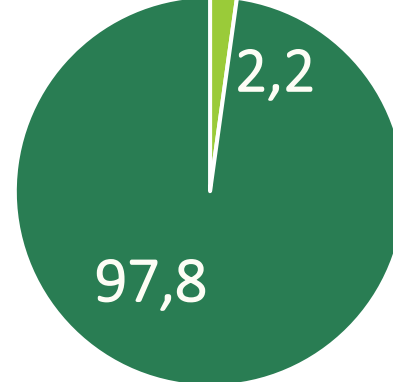
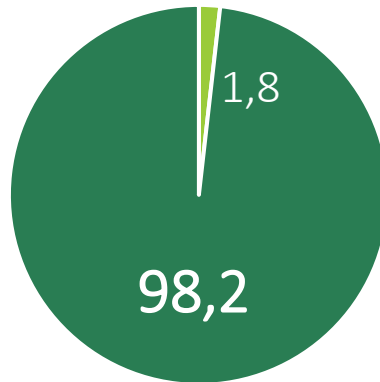
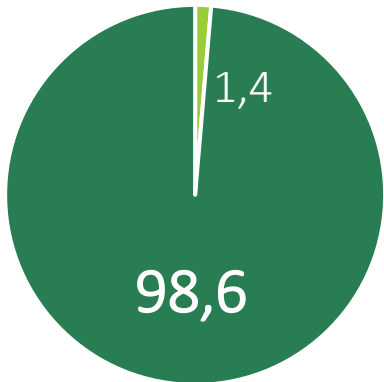
2019

2025

2004

2019

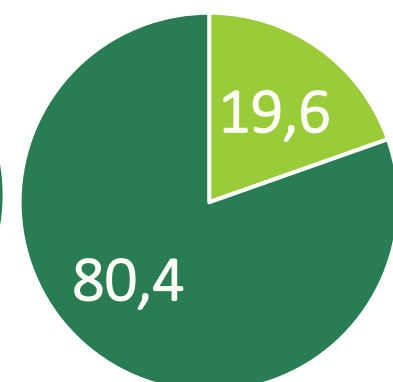
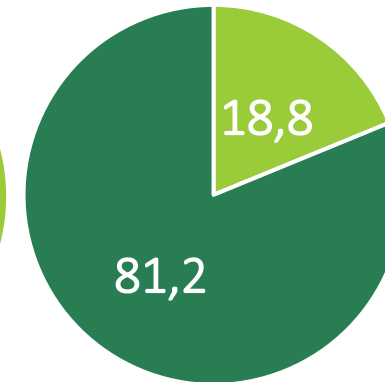
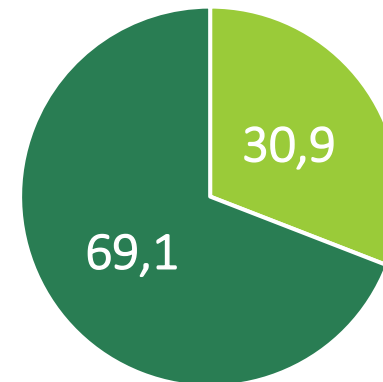
2025



■ igen ■ nem

■ igen ■ nem

■ igen ■ nem

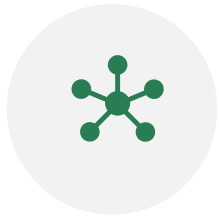


■ igen ■ nem

■ igen ■ nem

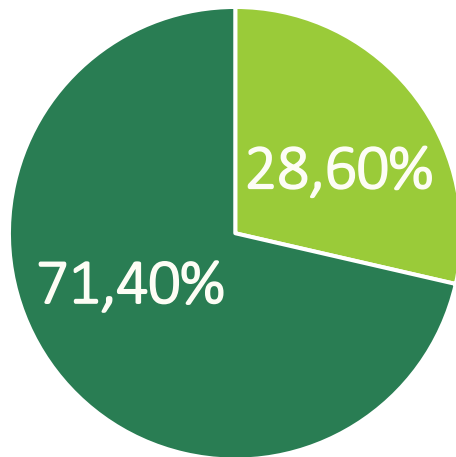
■ igen ■ nem

2004-ben a válaszadók 1,4%-a, 2019-ben pedig 1,8% mondta azt, hogy szokott vadászni. Idén a vadászók aránya 2,2% . Azoknak az aránya, akiknek van olyan közeli ismerőse, barátja vagy családtagja, aki szokott vadászni, 0,8% ponttal nőtt 2019 óta. A legnagyobb arányban Pest, Bács-Kiskun és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, illetve Budapesten említették, hogy van a közvetlen környezetükben vadászó személy.



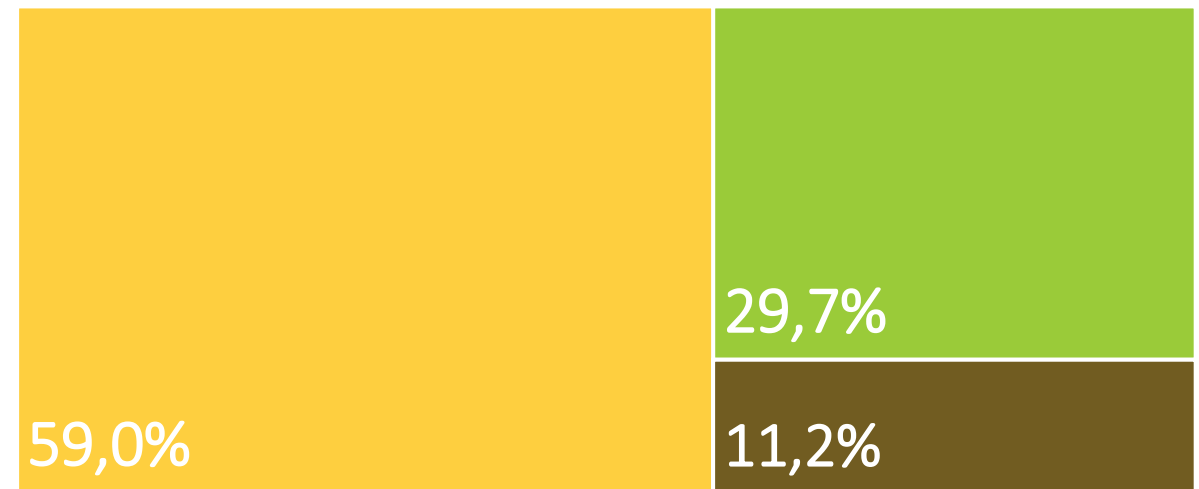
Voltak-e személyes tapasztalatai a vadászattal, vadászokkal kapcsolatban?

Voltak-e személyes tapasztalatai?
(százalékos megoszlás)



■ Volt személyes tapasztalata ■ Nem volt semmilyen személyes tapasztalata

Ha volt személyes tapasztalata a vadászattal, vadászokkal kapcsolatban (százalékos megoszlás, n=304 fő)



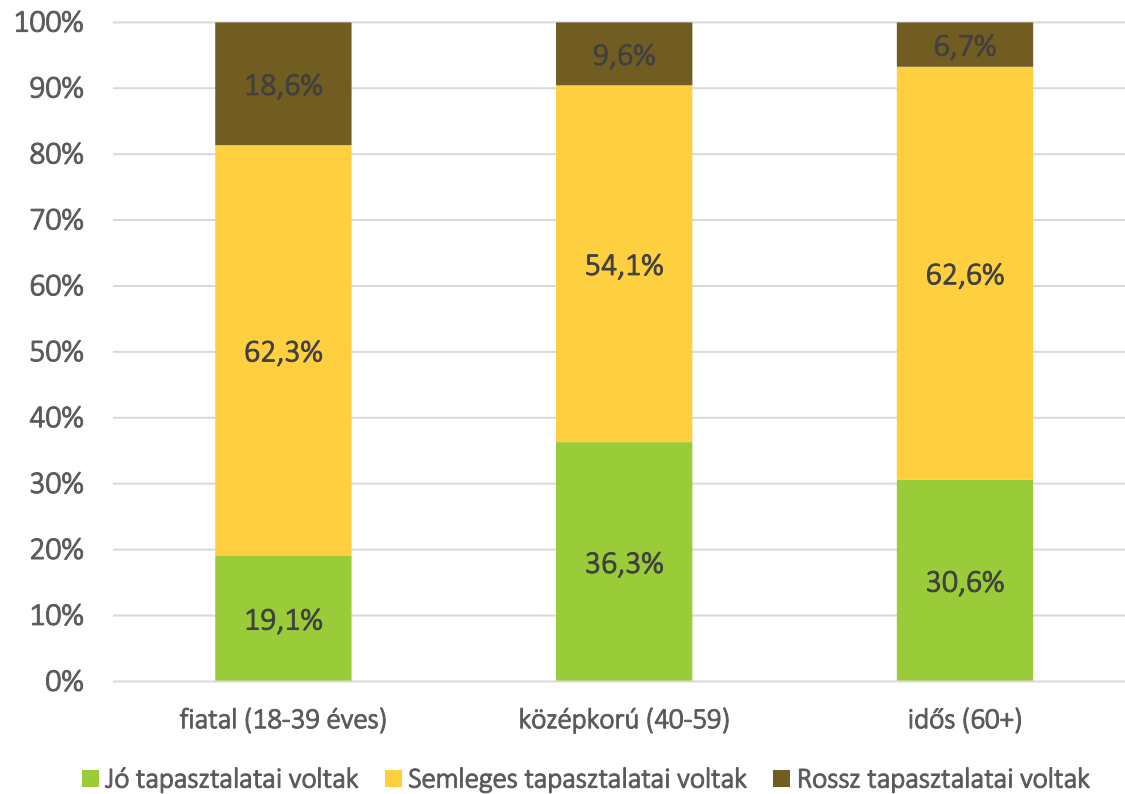
■ Jó tapasztalatai voltak ■ Semleges tapasztalatai voltak
■ Rossz tapasztalatai voltak

A felmérésben részt vevők 28,6%-ának már volt személyes tapasztalata vadászattal vagy vadászokkal kapcsolatban. Ennek a csoportnak a 59,0%-a semleges tapasztalatokról, 29,7%-a pozitív tapasztalatokról és 11,2%-a negatív tapasztalatokról számolt be.

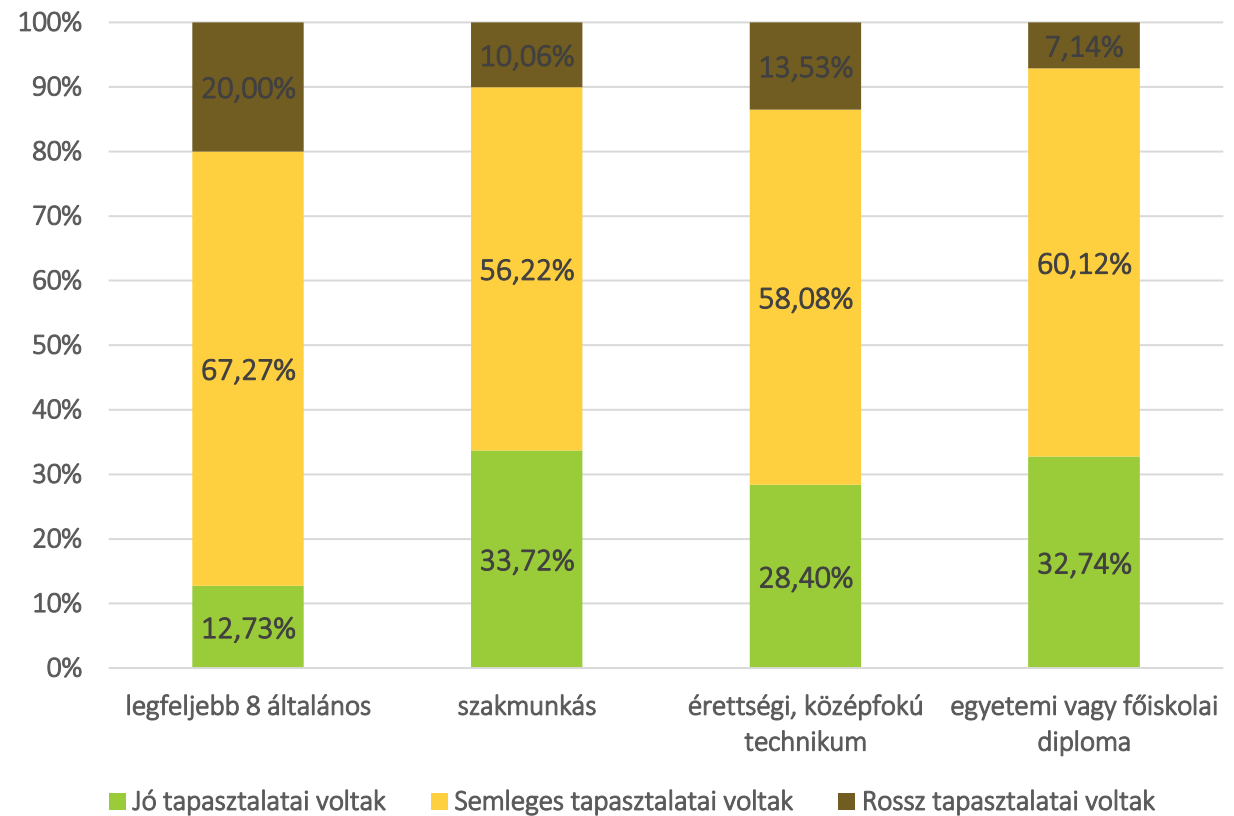


Ha volt személyes tapasztalata a vadászattal, vadászokkal kapcsolatban, akkor összességében jó, semleges vagy rossz tapasztalatai voltak?

Életkor szerinti megoszlás

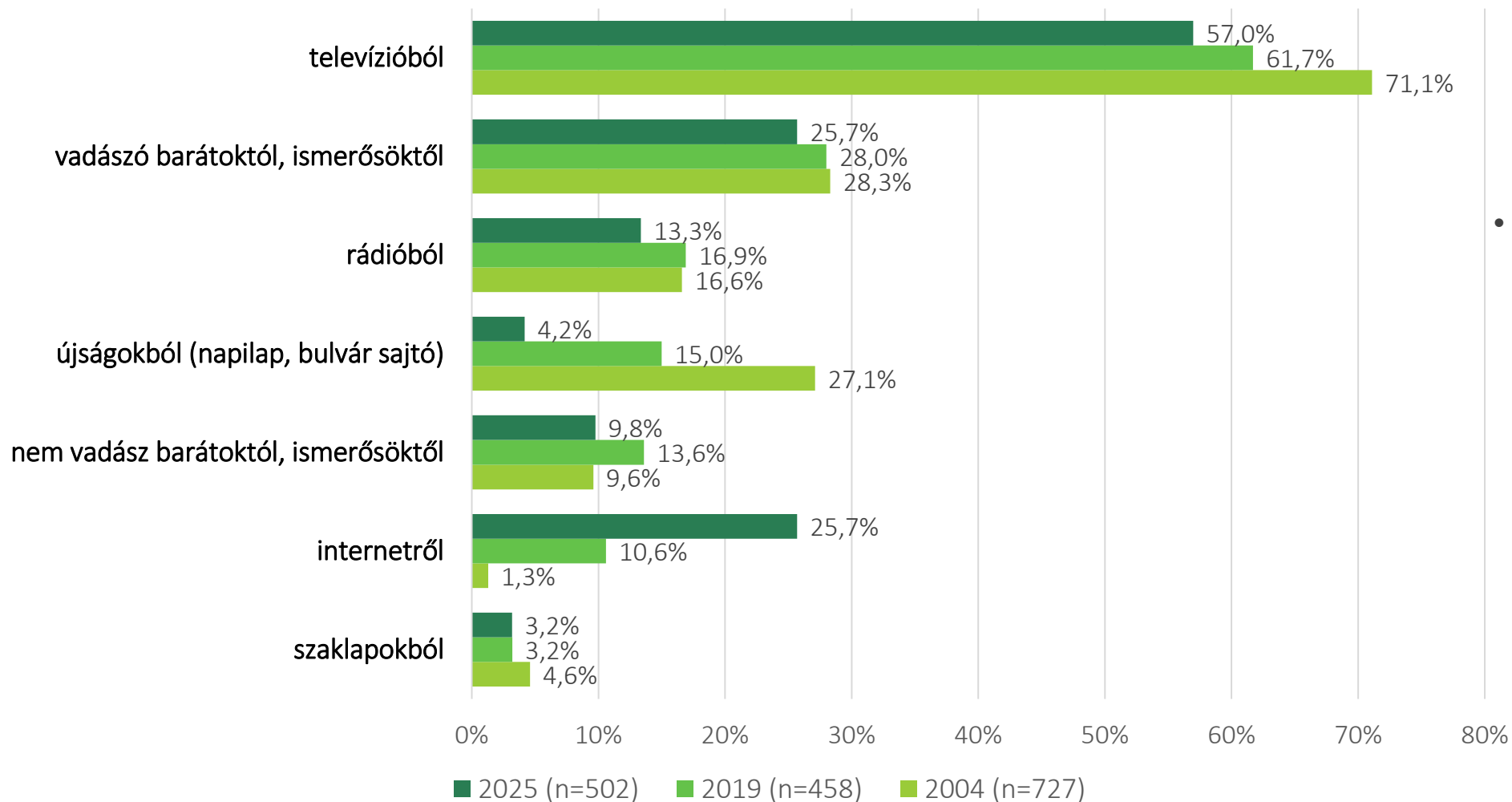


Végzettség szerinti megoszlás



Tájékoztató források

Honnan, milyen forrásból szokott Ön hallani, olvasni a magyar vadásatról, vadgazdálkodásról?

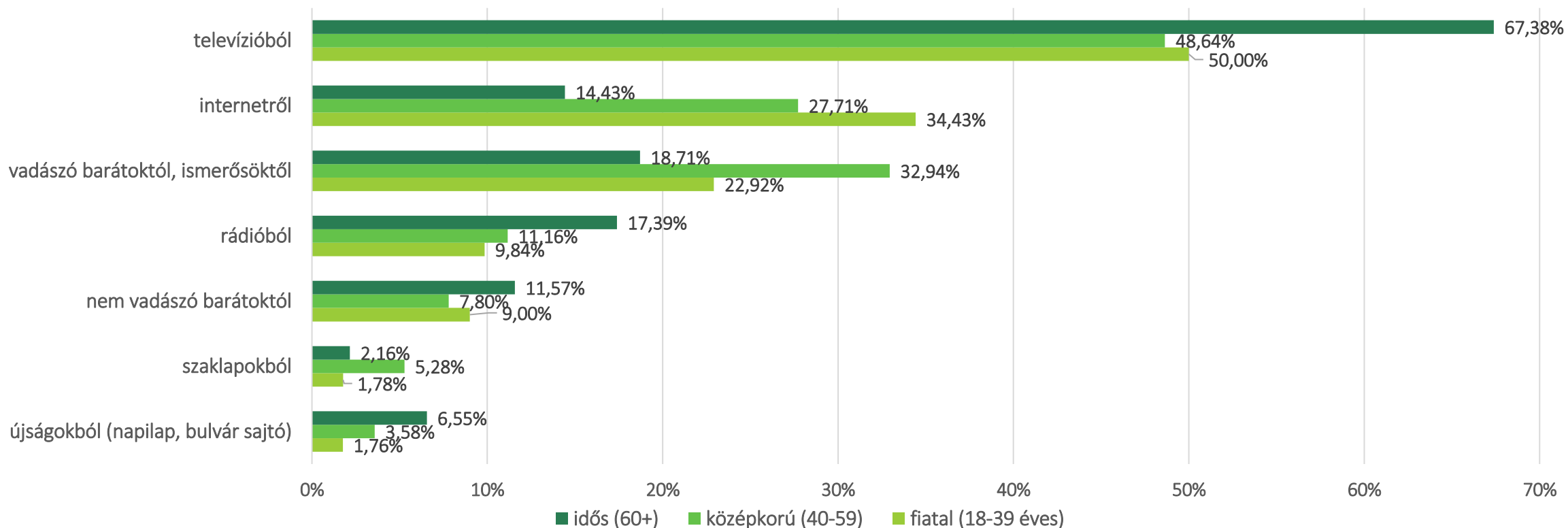


- 2019-ben a válaszadók 47,1%-a jelezte, hogy valamilyen forrásból szokott hallani vagy olvasni magyar vadászatot, vadgazdálkodást érintő kérdésekről. Ez az arány 1,2% ponttal magasabb a 2019-ben mért arányhoz képest.
- A legtöbben 2025-ben is a televíziót jelölték meg tájékoztató forrásként (57%). Ugyanakkor 2019-hez képest tovább csökkent az újságokból tájékozódók aránya (11,8%ponttal) és növekedett az interneten vadásatról, vadgazdálkodásról olvasók aránya (15,1%ponttal). A többi platform említési gyakoriságát illetően nem történt számottevő változás.

Tájékozódási források

A 2025-ös felmérés alapján láthatóak különbségek az egyes korosztályok között abban, hogy milyen forrásból tájékozódnak. Minden korosztály elsődlegesen említett forrása a televízió. A fiataloknál a második legfontosabb forrás az internet, míg az időseknél ez a rádió, a középkorúaknál pedig a vadászó ismerősök.

Honnan, milyen forrásból szokott Ön hallani, olvasni a magyar vadásatról, vadgazdálkodásról? – Életkor szerinti megoszlás*

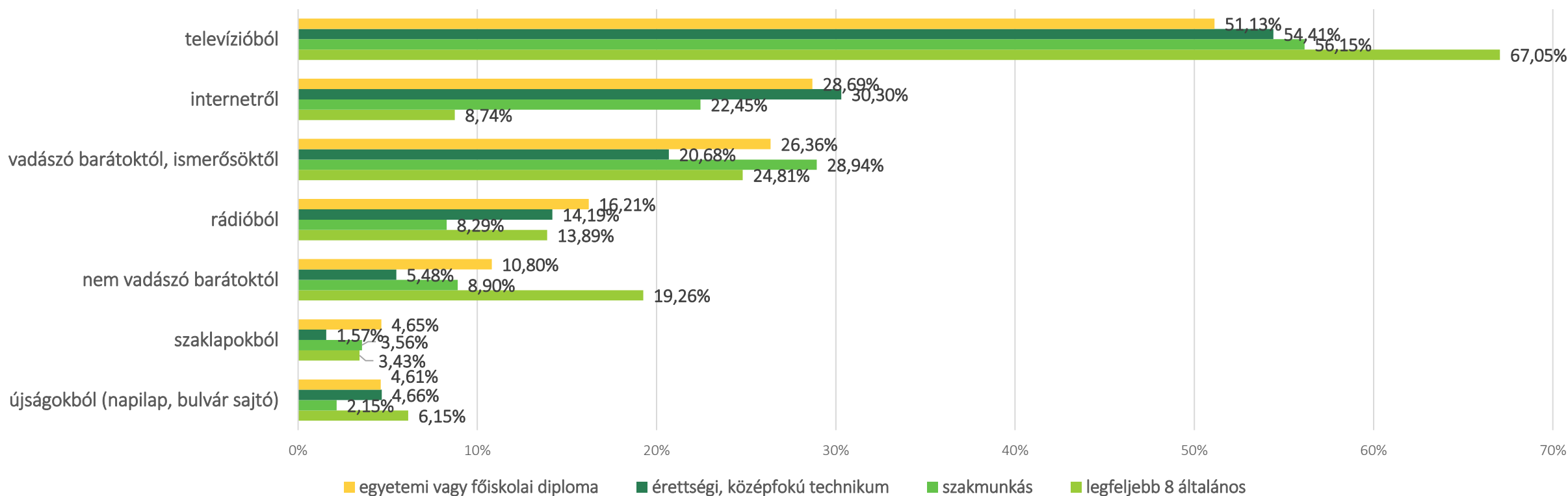


*A megadott listából a megkérdezettek legfeljebb három elemet választhattak

Tájékoztató források

2025-ben a különböző iskolázottságú válaszadók tájékoztató forrásai között nem mutatkoztak markáns különbségek ezek említési sorrendjét illetően, kivéve az alapfokú képzettségűeket, akik amellyel, hogy nagyobb arányban említették a televíziót, harmadik legfontosabb forrásként a rádiót említették, az internet pedig (ami a többi csoportnál a második vagy harmadik legfontosabb forrás), náluk negyedik helyre csúszott.

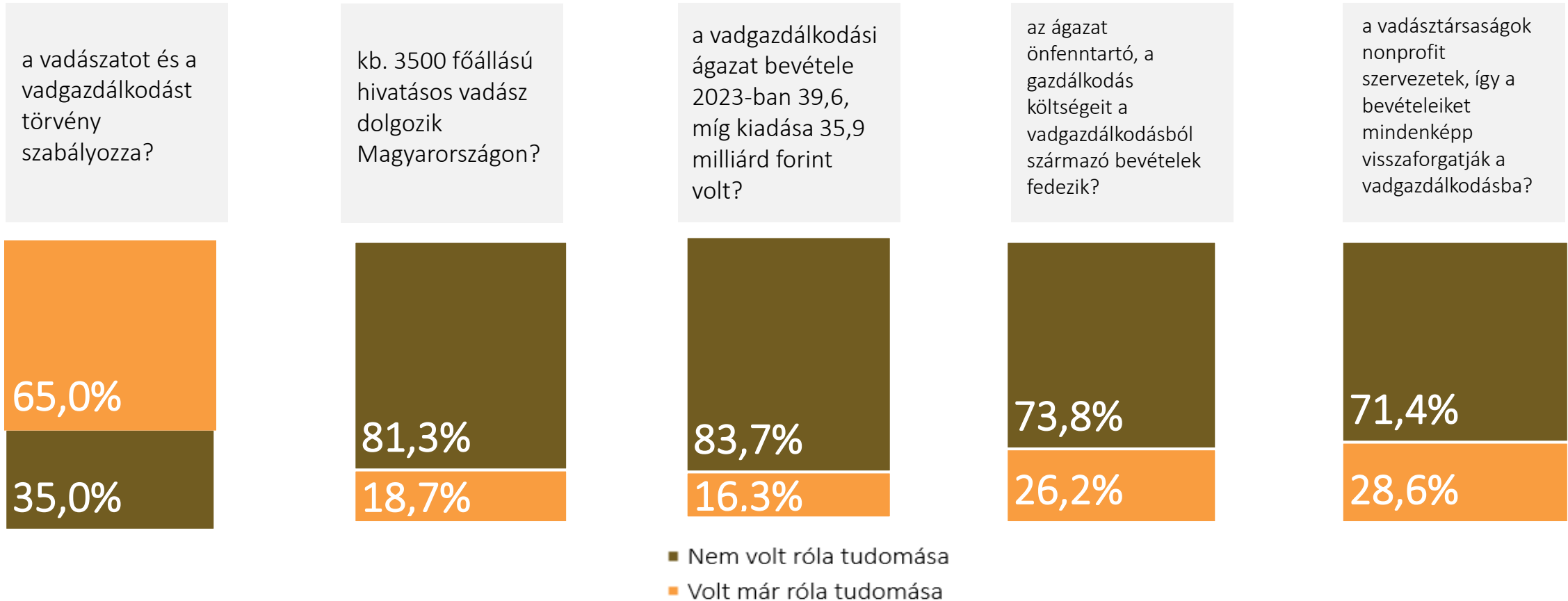
Honnan, milyen forrásból szokott Ön hallani, olvasni a magyar vadászatról, vadgazdálkodásról? - Végzettség szerinti megoszlás*



*A megadott listából a megkérdezettek legfeljebb három elemet választhattak

Volt-e tudomása, hogy...?*

(százalékos megoszlások)



A válaszadók 65%-a jelezte, hogy már hallott arról korábban, hogy a vadászatot és a vadgazdálkodást törvény szabályozza.

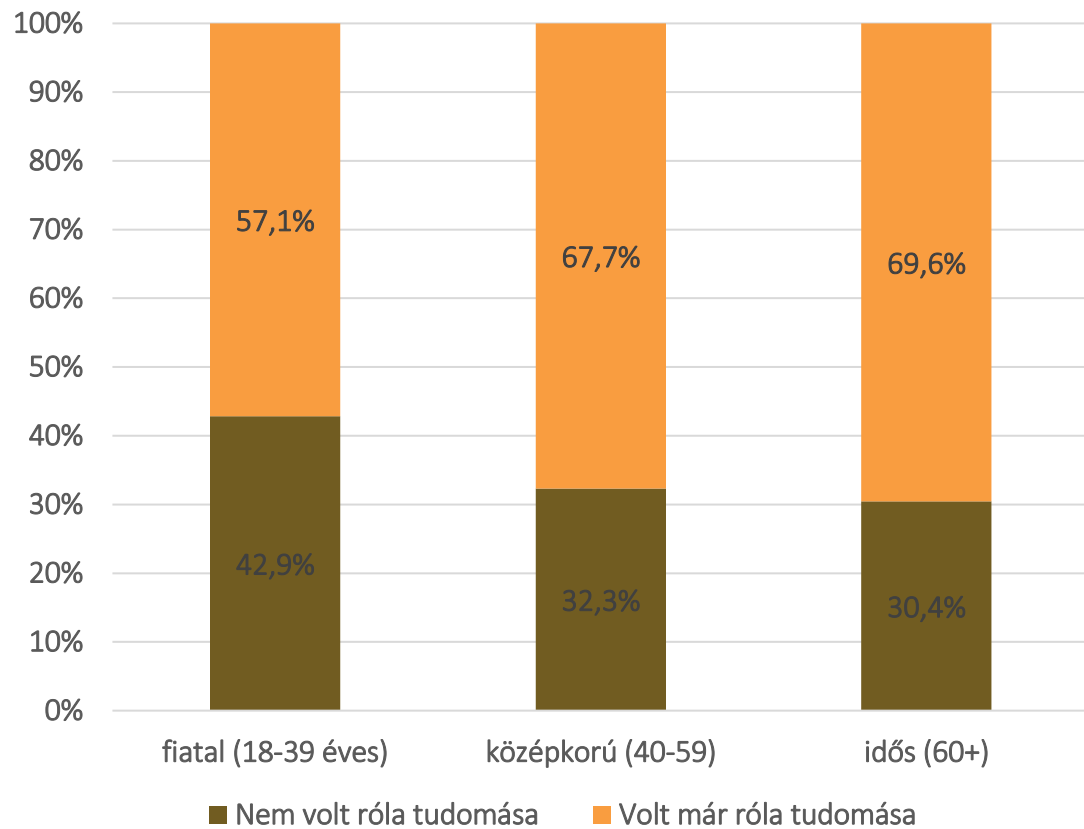
A további állítások esetében azok vannak többségben, akiknek nem volt információja az adott témáról.

A „volt róla tudomása” válaszok arányát tekintve Bács-Kiskun, Szabolcs-Szatmár–Bereg, Pest megyei, illetve a budapesti lakosok a legtájékozottabbak ezen a területen.

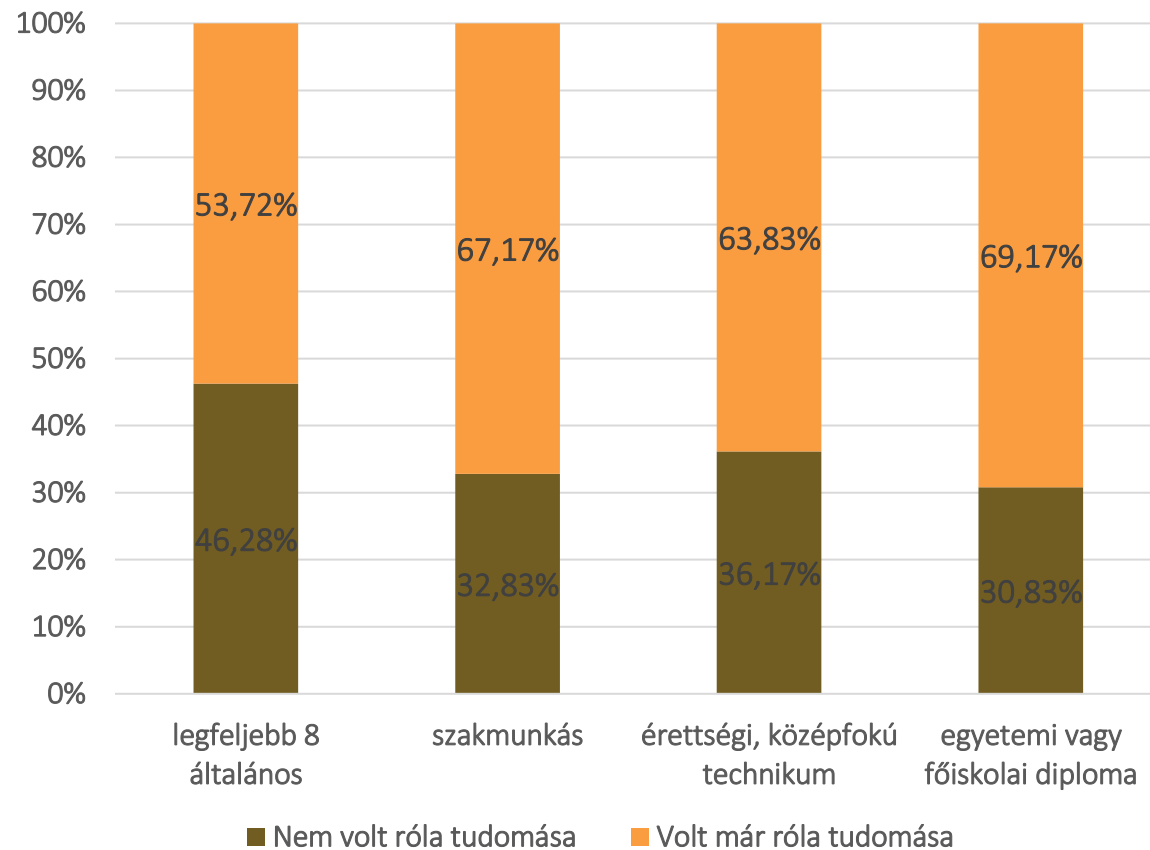
*A százalékokat csak az érvényes válaszadók körében számoltuk, a *Nem tudja* és *Nincs válasz* kategóriákat kizárva

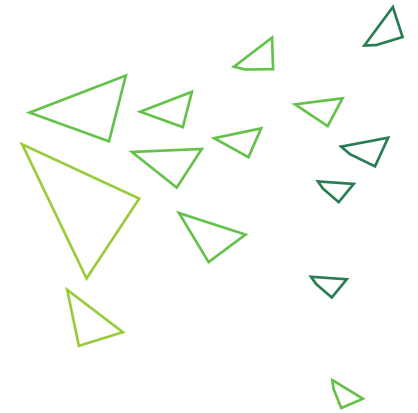
Volt-e tudomása, hogy a vadászatot és a vadgazdálkodást törvény szabályozza?

Korosztály szerinti megoszlás



Végzettség szerinti megoszlás





Vadászó ismert személyek megítélése

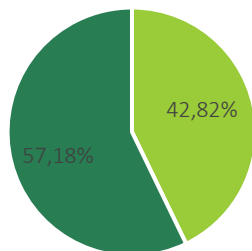
Tudják-e a megkérdezettek, hogy a felsorolt ismert személyek vadásznak, illetve vadásztak? Ha nem, akkor ez az információ megváltoztatja-e a korábban kialakult képet róluk?

Vadászó ismert személyek

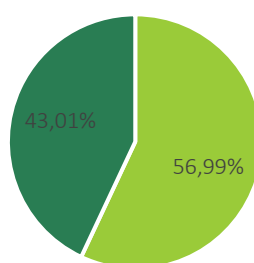
Tudta-e, hogy a felsorolt, ismert személyek vadásznak, illetve vadásztak?



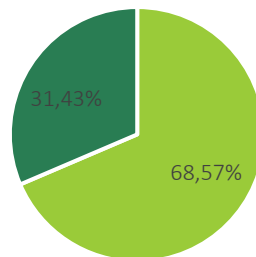
**Bodrogi
Gyula**



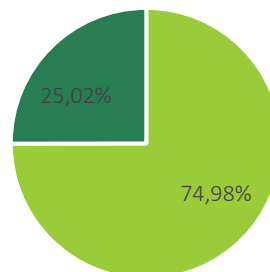
**Koncz
Gábor**



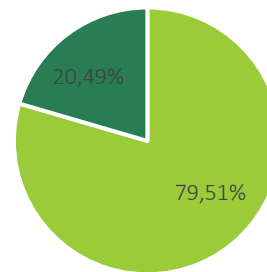
**Hofi
Géza**



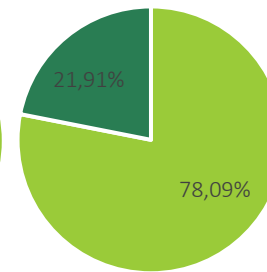
**Haumann
Péter**



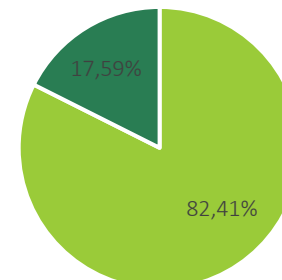
**Kemény
Dénes**



**Igaly
Diána**



**Farkas
Bertalan**



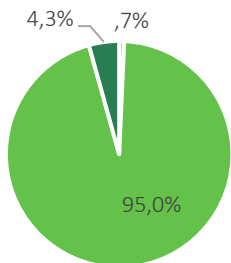
■ Nem volt róla tudomása
■ Volt róla tudomása

Vadászó ismert személyek

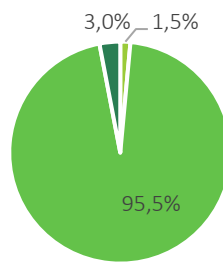
Miután megtudta, hogy vadásznak/vadásztak, megváltozott-e a véleménye róluk?



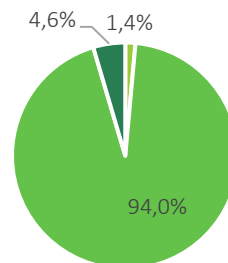
**Bodrogi
Gyula**



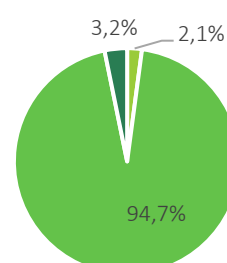
**Koncz
Gábor**



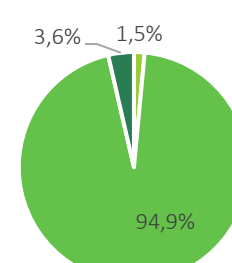
**Hofi
Géza**



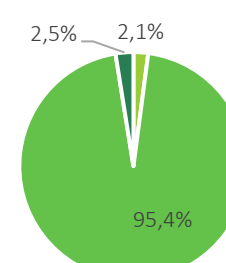
**Haumann
Péter**



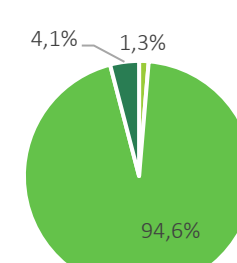
**Kemény
Dénes**



**Igaly
Diána**



**Farkas
Bertalan**



- Javult a véleménye
- Nem változott a véleménye
- Romlott a véleménye

A kutatásban részt vettek:
Rácz Judit
Horváth Michelle
Pogrányi Tamás



2025. augusztus